



DESET LET ÚČINNOSTI ZÁKONA O SOCIÁLNĚ PRÁVNÍ OCHRANĚ DĚTÍ

***Z POHLEDU POVĚŘENÉ OSOBY
K VÝKONU SPOD***

PhDr. EVA ROTREKLOVÁ, TRIADA-PC, O.S. BRNO

Zákon č. 359/1999Sb.

ÚČINNOST OD 1.4. 2000

- ***POVĚŘENÉ OSOBY pro výkon SPOD***
 - oprávnění
 - vymezení činností
 - kvalifikační předpoklady
- ***ZPROSTŘEDKOVÁNÍ osvojení a pěstounské péče***
- ***ODBORNÁ PŘÍPRAVA fyzických osob vhodných stát se osvojiteli nebo pěstouny***

tzv. velká novela - 1.7.2006

- ***změny v odborné přípravě*** – zajišťují krajské úřady,
součást odborného posouzení - zhodnocení přípravy
 - ***poradní sbory*** - krajské , ministerstvo práce a sociálních věcí
- zákon o rodině :*
- ***pěstounská péče na přechodnou dobu***

ODBORNÁ PŘÍPRAVA NA PŘIJETÍ DÍTĚTE DO RODINY

*květen 2000 - první přípravy
tvorba koncepce, programové skladby, stanovení témat, metody
práce*

*od 1.7. 2006 - krajské úřady, odborná příprava jako součást
odborného posouzení*

***2010 - různé koncepce, různé formy, různé přístupy k
tématu dítěte separovaného od rodičů***

základní otázka :

„CO JE A CO NENÍ PĚSTOUNSKÁ PÉČE“

- *CO JE CÍLEM A OBSAHEM PĚSTOUNSKÉ PÉČE ?*
- *JAKÁ JE ROLE PĚSTOUNA?*
- *NA CO JE NUTNÉ PĚSTOUNY PŘIPRAVIT ?*
- *PRO „JAKÉ DÍTĚ“ JE PĚSTOUNSKÁ PÉČE VHODNÝM ŘEŠENÍM ?*
- *JAKÉ ODBORNÉ VEDENÍ A DOPROVÁZENÍ JE V PĚSTOUNSKÉ PÉČI NUTNÉ*

***Pěstounská péče péče: mýty versus ústavně
konformní interpretace***

Doc. JUDr. Zdeňka Králíčková ,Ph.D.

***„Je třeba vzít v úvahu, že účelem pěstounské péče je především
služba dítěti“***

***„Pěstounská péče musí být proto chápána jako
překlenovací řešení krize přirozené nukleární
rodiny rodičů a jejich dítěte. Může trvat jen
tak dlouho, dokud rodiče nemohou , nechtějí
nebo nedokáží mít dítě v osobní péči“***

Deset let účinnosti zákona o sociálně právní ochraně dětí

Jeho možnosti a meze z pohledu
praxe sociálního pracovníka

Historie ochrany dětí státem

- Celá koncepce zákona navázala na pozitivní historii po 1. světové válce:
- děti jako přímé i nepřímé oběti války potřebovaly ochranu státu
- ochrana státu byla vtělená do velmi moderní, vědecky podpořené sociální politiky nově vzniklé Československé republiky.
- okresní členění státní správy jako základního kamene péče o ohrožené děti.

Základní princip

péče státu je doplňkem rodinné péče, tedy nastupuje až v situaci, kdy rodina péči o děti nezvládá, případně z nějakého důvodu nemůže o děti pečovat.

- Stát vykonával dozor především prostřednictvím soudů a okresní péče o mládež. V době svého vzniku měly tyto složky rozsáhlé pravomoci především v oblasti poručenství.

Rok 1963

zákon o rodině

- zjednodušení a zprůhlednění zásahu státu do rodiny ze strany soudů a tehdejších národních výborů.
- V následujícím období byly vytvořeny podmínky pro zájmovou činnost dětí, došlo k výrazné změně ve prospěch podpory rodiny pracujících matek.

1969

- vznik MPSV v jehož působnosti je do současné doby začleněna sociálně právní agenda dětí.
- specializovaná pracoviště – odd. péče o děti
- Územní členění, které dostalo právní rámec zákonem o rodině a později i předpisy týkajícími se sociální péče bylo životaschopné až do konce 90. let minulého stolení.

90. Léta

- Změna geopolitické situace
- Důraz na uplatnění lidských práv
- Dítě je subjektem (nikoliv objektem) právních vztahů
- Změna v sociálních patologiích rodiny (gambling, domácí násilí, nové formy týrání zanedbávání zneužívání, komerční sex, návykové látky)
- Tendence k přenesení zodpovědnosti za výchovu dítěte na instituce (snaha snížit zodpovědnost rodičů za výchovu dítěte)

1994 a následující

- Přípravy zákona probíhaly cca od roku 1994 (viz Právní praxe 1994), zejména na akademické půdě – především na PF UK Praha, MU Brno, UJEP Olomouc, lékařské fakulty – zejména sociální pediatrie
- na základě usnesení vlády č. 1 z roku 1995 se organizačně problematiky chopilo MPSV.

Příprava zákona o SPO

- Jasně vymezil **okruh příjemců a poskytovatelů** – vymezil pojem ohrožené dítě a formy jeho ohrožení.
- **Dítě se stalo subjektem SPO** nikoliv objektem, na který je potřeba působit – zákon o SPO jasně uznal práva dítěte. Dal možnost vyjádřit se dítěti k věcem, které se ho dotýkají.
- Klade **důraz na preventivní opatření v rodině**, poradenskou činnost, zvýšila se úloha komunity – obce při realizaci některých opatřeních ve prospěch dětí, které SPO potřebují.
- Obsahově je zákon zaměřen na děti a jejich rodiče, **opatření jsou graduující** (s možností volit nejúčinnější prostředky vedoucí k nápravě).
- Výrazně se posunuje **vnímání ústavní výchovy** a to ne jako priority výchovného působení, ale **jako poslední možný nástroj ochrany dítěte**, jeho vývoje a života. Byla stanovena podmínka sledování výkonu ústavní výchovy orgány SPO. Důvodem je především minimalizace doby pobytu dítěte mimo vlastní biologickou rodinu.

Změny v toku času

1. **Vznik krajských úřadů** k 1.1. 2001 – změny v organizaci NRP
2. **Zrušení okresních úřadů** (fungující členění státní správy od 20. let minulého století) – orgánem SPO je tzv. obec s přenesenou působností (od 1.1. 2003)

Problémy: 3x více obcí III. než OÚ, propojení státní správy a samosprávy, obtíže se zajištěním výkonu SPO (veřejnoprávní smlouvy)

Zamítnutá koncepce tzv. sociálního úřadu

Význam územních změn

- nedostatek kvalifikovaných pracovníků
- problémy spojené s etikou sociální práce – tj. pracovníci OSPOD nebyli náležitě odděleni od svých klientů – často žili v jedné obci a zvýšil se tím tlak na ovlivnění některých způsobů rozhodování a to jak ze strany obcí, tak i klientů.
- problémy spojené s vyhledáváním vhodných žadatelů pro NRP, organizováním příprav žadatelů atd. V některých případech se zvýšila nedůvěra občanů ve výkon sociálně právní ochrany dětí.

SPO je vysoce kvalifikovaná, osobnostně náročná agenda

Odbornost v oblasti SPO

- Mezioborové znalosti a osobnostní předpoklady
nekvalifikovaný, lidsky necitlivý přístup může zavinit poškození zdraví a dalšího vývoje dítěte.
- **Sociální pracovník** stojí nad dvěma zásadními povinnostmi – rychle, bezodkladně **jednat ve prospěch dítěte a zároveň jednat na základě dostatečného množství pravdivých**, tedy ověřených **důkazů**. V tomto smyslu je pro pracovníka SPO **nutná týmová spolupráce**, mezioborové znalosti a především **podpora široké veřejnosti**. Po celou dobu účinnosti zákona o SPO se sociální pracovníci setkávají s tvrdou kritickou mediální kampaní, která jejich práci znevažuje, jejich činnost nazývá „úřednickou, necitlivou neobjektivní“ atd.
- Pak i jinak velmi dobře pracující, odborně erudovaný člověk může selhat a dopustit se tzv. osudové chyby.

SPO a NNO

- Od 90.tých let pomáhají rodinám v různých situacích (realizují Úmluvu o právech dítěte)
- **Vznik NNO byl velmi důležitý**, i když živelný, ale **společensky velmi pozitivní**.
- Spolupráce se rozvíjela především na lokální úrovni.
- Na centrální úrovni od roku 2003 začaly vstupovat nestátní neziskové organizace s požadavky na změny v zákoně o SPO směrem k rozvolnění pravomocí státu a přenesení těchto pravomocí na NNO a to zejména v oblasti NRP.

SPO a NNO nejčastější výhrady

- ČR porušuje Úmluvu o právech dítěte, protože stále upřednostňuje ústavní výchovu (20 000 dětí v ústavech?)
- NRP v ČR je v krizi a změna systému je jediná možná a to směrem k profesionální pěstounské péči a výrazným finančním posílením pěstounské péče
- Vysokým finančním zajištěním zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc se zlepší kvalita péče o ohrožené děti - nebudou muset být umístované v ústavní výchově
- Pracovníci OSPOD nejsou schopni vykonávat dostatečně účinně sanaci rodiny

2004

- Usnesením vlády MPSV bylo uloženo zpracovat novelu zákona o SPO, které výhrady zohlední.

Problémy:

- Účast třetí osoby na zprostředkování NRP (zejména osvojení), zrychlení procesu výběru žadatelů a zprostředkování NRP
- Koncepce nových forem NRP (časově omezená s pravidelnou účastí biologických rodičů)
- Rozvolnění státního dohledu nad SPO (utajené porody, babyboxy, možnost svěřit novorozence do péče konkrétním žadatelům, zneužití souhlasného prohlášení rodičů o otcovství dítěte)

Přijetí tzv. velké novely a současnost

- praxe potvrzuje, že:
- **obcházení zákona** (viz uznání otcovství žadatelem), **případně tolerance nezákonných postupů nevedou k ochraně dítěte, ale naopak k jeho ohrožení.** Rovněž stanovisko WHO jasně ukazuje, že v tomto směru zákonodárce správně akcentoval fakt, že nedovolené manipulace s dětmi mohou vést k velmi závažné patologii jakým je obchod s dětmi (blíže podnět Rady vlády ČR pro lidská práva k nezákonným adoptcím v ČR).

Tzv. velká novela a současnost

- tendence k urychlení a zjednodušení procesu výběru a zprostředkování NRP jsou stále silné.
 - osvojení dítěte se stává jednodušším než legalizace ukradeného auta. V okolních státech se obchod s dětmi za různým účelem objevuje a vyspělé právní systémy toto nebezpečí nebagatelizují, ale velmi přesnou a jasnou dikcí zákona takové možnosti se snaží minimalizovat (viz SRN).

Současnost a SPO

- nedořešená situace tzv. profesionální pěstounské péče.

Byl vytvořen institut pěstounské péče na přechodnou dobu - (zatím spíše mrtvé ustanovení, které z praktických důvodů nebude zřejmě využíváno).

Koncepce pěstounské péče je dostatečně široká, aby pokryla svou aplikací potřeby konkrétního dítě a odborné a osobnostní možnosti žadatele. Praxe toto stanovisko v zásadě potvrdila, ale

Problémy k řešení

- Otevřela se otázka kvalitní přípravy žadatelů o pěstounskou péči na jedné straně a na straně druhé, nedostatečné počty vhodně motivovaných žadatelů.
- Se žádostmi o svěření dítěte do péče se více ucházejí osoby, kterým se pro jejich specifické nároky obtížně vyhledávají děti, které by výchovně zvládly.
- Výrazně se začala prosazovat teze, že lepší jakákoliv pěstounská rodina než ústav (objevily se velmi sporné kauzy – za vyvrcholení lze považovat medializovanou kauzu pěstounů Rosnerových a řady dalších).
- Spojuje je však zásadní problém - nepochopení účelu pěstounské péče.
Stát chrání děti, které nemohou vyrůstat v přirozeném prostředí vlastní rodiny a zároveň za rozhodování ve věcech těchto dětí nese plnou zodpovědnost.

Je proto nutné v tomto směru upravit možnosti tzv. tvrdého NE v některých případech pro pěstouny (např. v otázce věku, náročnosti výchovy dítěte, počtu dětí v rodině atd.).

Problémy k řešení

- **Odlišit pěstounskou péči od ostatních forem NRP,** které se v praxi objevují (profesionální pěstounská péče, pěstounská péče na přechodnou dobu a právně neupravená hostitelská péče).
- Tyto formy se přibližují svým obsahem spíše institutu schovanectví, které je spíše vychovatelstvím v podmínkách rodiny. Rodičovská práva jsou rodičům zachována, na přechodnou dobu je omezen pouze osobní podíl rodičů na výchově svého dítěte.

Co potřebuje v současné době SPO?

- stabilizovat časově – tj. pokud možno žádné převratné koncepční změny
- stabilizovat personálně (zvýšení počtu pracovníků SPO – poslední navýšení proběhlo v roce 1995)
- stabilizovat koncepčně a to bez ohledu na politickou situaci
- stabilizovat spolupráci zainteresovaných státních orgánů a NNO (zejména v oblasti komunikace, kontroly, akceptace rozdílů v odbornosti atd.)
- podporovat osvědčené metody práce s rodinou jako jsou případové konference, multidisciplinární týmy
- **NAP je jen jiný způsob péče o děti žijící mimo rodinu**

Konkrétně.....

- Definovat péči o děti, které žijí mimo vlastní rodinu (např. jaká péče je poskytována - plná, přímá?)
- Definovat cílovou skupinu dětí, kterým je péče určena (Děti v ústavní výchově? Děti v péči příbuzných?)
- Definovat práva a povinnosti NNO v systému NRP (zodpovědnost za úspěšnou realizaci nese stát a může některé pravomoci delegovat za určitých podmínek na NNO – které?)
- Definovat kvalitativní standardy a profesní předpoklady pro realizaci podpůrné péče (zásadní není jednotnost výchozího vzdělání, ale celoživotní vzdělávání odborníků ze všech pomáhajících profesí, jaký výsledek od systému péče o ohrožené děti očekáváme – např. zlepšení kvality života dítěte?)

Závěrem....

Poděkování a úcta patří všem, kteří se na realizaci sociálně právní ochrany dětí podílejí

PhDr. Lenka Průšová

Služba je financována z prostředků ESF prostřednictvím OI LZZ a státního rozpočtu ČR.

Služby pro rodiče dětí umístěných v zařízeních ústavní výchovy

Gabriela Lockerová



Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

§ 65 zákona 108/2006 sb. o sociálních službách

poslání:

- Posláním služby je podpora rodin s dětmi v tíživé životní situaci zaměřená na ochranu práv a zájmů dítěte.

cíl:

- Cílem služby je podpořit rodiny s dětmi v tíživé životní situaci při jejím řešení a překonávání jejích důsledků, posílit rodičovské schopnosti a dovednosti, prohloubit vztahy a vazby v rodině tak, aby dítě vyrůstalo v prostředí, které naplňuje jeho potřeby, a byly zajištěny podmínky pro jeho zdárný vývoj.

cílová skupina:

- Rodiny s nezletilými dětmi, rodiče a osoby pečující o nezletilé děti, které se ocitly v tíživé životní situaci, v jejímž důsledku je narušen nebo ohrožen vývoj dítěte, což vede nebo by mohlo vést k jejich sociálnímu vyloučení.

Specifikace cílové skupiny SAS

- Jedná se zejména o:
- rodiny, které se ocitly v důsledku neočekávané události v mimořádné nebo krizové situaci
- rodiny, ohrožené v důsledku nedostatku informací a schopností řešit svoji situaci vlastními silami
- rodiny, kde rodiče v důsledku svého sociálního či zdravotního handicapu mají omezené schopnosti při péči a výchově dětí
- rodiny, kde péči o děti a jejich výchovu zajišťuje jen jeden z rodičů, případně prarodiče nebo jiní příbuzní
- rodiny, jejichž děti jsou umístěny v ústavní výchově nebo pěstounské péči
- rodiny, kde jsou narušené vztahy, vazby a komunikace mezi rodiči a dětmi
- budoucí rodiče, kteří očekávají narození dítěte a v důsledku kombinace s některou z výše uvedených situací by mohli být ohroženi sociálním vyloučením

Programy služby SAS

Psychosociální služby pro rodiny se specifickými potřebami

- Služba je určena rodinám s nezletilými dětmi, kde je zdravý vývoj dítěte ohrožen jeho umístěním mimo péči rodičů (ať již potenciálním či aktuálním). Služby jsou zaměřené na podporu a hledání způsobů jak překonat jejich konkrétní obtížnou životní situace spojenou s umístěním (i hrozícím) dítěte mimo péči rodičů. Veškeré působení pracovníků programu je zaměřené na posílení role rodičů, jejich schopností a dovedností, a současně na ochranu práv a zájmů dítěte. Služba je poskytována jak v ambulantní, tak zejména terénní formě.

Kontakt

- Služba je určena rodinám, kde existují rizika ohrožení vývoje dítěte v důsledku absence kontaktu s rodičem, se kterým společně nežije. Cílem je rozvíjení a podpora při vytváření, zlepšování a upevňování vztahů, vazeb a kontaktů dítěte s rodičem, se kterým dítě společně nežije. Jedná se o asistované kontakty rodičů s dětmi a asistovaná předávání.

Občanská poradna

- Program je určen rodinám s nezletilými dětmi, které potřebují odbornou pomoc, radu, podporu a doprovázení na cestě z obtížné životní situace, která je pro uživatele dostatečná na úrovni ambulantního poradenství. Snahou je umožnit osobám (rodinám) v tíživé životní situaci znát svá práva a povinnosti a umět hájit své oprávněné zájmy tak, aby ve spolupráci s občanskou poradnou nebo prostřednictvím sítě dostupných služeb našly řešení své situace

Psychosociální služby pro rodiny se specifickými potřebami

Dítě aktuálně žije se svými rodiči, hrozí umístění dítěte mimo péči rodičů –
prevence separace dítěte od rodičů

V době pobytu dítěte mimo rodinu (v zařízení pro výkon ústavní výchovy)
– prevence narušení či zpretrhání vztahů a citových vazeb, prevence
dlouhé doby umístění dítěte v zařízení pro výkon ÚV

Při návratu dítěte zpět do péče rodičů – prevence opakované separace
dítěte od rodičů

Základní teze

- hlavní principem je nejlepší zájem dítěte
- rodiče jsou pro dítě nenahraditelnými osobami a vztahy dítěte s nimi stojí na prvním místě
- dítě má právo vyrůstat ve své rodině – tj. ve svém přirozeném prostředí
- dítě má právo na kontakt s rodiči – je důležité zachovat (posilovat) rodinné vztahy a vazby v případě, že děti nevyrůstají se svými rodiči
- říct si o pomoc není znakem rodičovského selhání, ale naopak snahy svou situaci řešit, proto rodině nabízíme *podporu, ne kontrolu*
- pohlížíme na rodinu jako na celek, kdy každý její člen může přispět ke změně nepříznivé situace a každý je touto situací ovlivňován

Rodina v situaci umístění dítěte do zařízení pro výkon ÚV

- velký zásah do integrity rodiny
- okamžik, kdy si rodiče začnou uvědomovat závažnost situace
- otvírá se možnost pracovat s motivací rodičů ke změně
- různé reakce rodičů od agresivity až po pasivní rezistenci
- „čím dříve, tím lépe“

Doprovázení rodiny při samotném odchodu dětí do zařízení pro výkon ÚV

zvládnutí emočně velice vypjaté situace

porozumění souvislostem

- rodič hledá viníka – nepřátelský postoj vůči zařízení
- porozumění důvodům umístění dítěte
- otevřená možnost návratu
- ujištění, že nepřestává být rodičem, informace o jeho právech a povinnostech

komunikace mezi rodičem a zařízením

- osobní údaje dítěte, rodičů
- osobní dokumenty dítěte
- zdravotní stav dítěte, zdr. pojišťovna
- zájmy, záliby dítěte
- „zlozvyky“ dítěte
- pravidla návštěv, chod zařízení

Umístěním dítěte práce s rodinou nekončí - aktivizace rodičů

Udržení kontaktu rodičů s dítětem a posilování vzájemných citových vazeb

- ***pravidelné návštěvy, vyladění se na potřeby dítěte***
 - ***reflexe vlastního rodičovství, vyrovnání se se situací***
 - ***překonání obtíží při komunikaci s dítětem***
 - ***podpora při péči o dítě, jeho výchově a rozvoji***
 - ***příprava programu a následná reflexe průběhu***
-
- pracovník nepřebírá odpovědnost za dítě, poskytuje podporu rodiči při běžném kontaktu s dítětem a pomoc při případných neočekávaných situacích, které jsou pro rodiče bez pomoci obtížně řešitelné

Doprovázení rodičů umístěných dětí

- ***doprovázení při návštěvách v zařízení***
 - komunikace s personálem
 - stigmatizace, nedostatek soukromí
- ***doprovázení vycházek ze zařízení***
 - větší důraz na bezpečnost dítěte
 - prostory pro kontakt dětí s rodiči
- ***doprovázení pobytů u rodičů***
 - důkladná příprava prostředí, včetně zabezpečení stravy, oblečení hraček
 - plánování denního režimu
 - plánování programu pro děti – potřeba širší nabídky aktivit
 - bezpečnost

Umístěním dítěte práce s rodinou nekončí - aktivizace rodičů

úprava podmínek v rodině a stabilizace vlastní situace rodičů tak, aby byl možný návrat dítěte

- přesné vymezení okolností, které vedly k nutnosti separace dítěte od rodičů, tak aby byly pro rodiče srozumitelné
 - stanovení zcela konkrétních změn, ke kterým má v rodině dojít, aby byl umožněn návrat dítěte
-
- ***doprovázení a podpora při vyřizování osobních záležitostí***
 - ***hledání bydlení, zaměstnání,...***
 - ***léčba***
 - ***podpora při péči o chod domácnosti***
 - ***stabilizace finanční situace***

Děkuji za pozornost.



TRIADA – Poradenské centrum, o.s.

Psychosociální služby pro rodiny se specifickými potřebami

Orlí 20, 602 00 Brno

IČ: 266 47 486

tel.: 542 211 619

mobil: 774 409 909

e-mail: rodiny@triada-centrum.cz

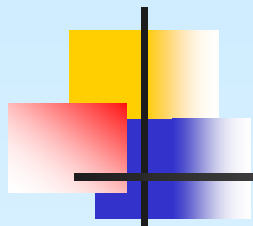
www.triada-centrum.cz



Přednosti a úskalí zařízení pro výkon pěstounské péče (zkušenosti z Moravskoslezského kraje)



Janina Kafková, vedoucí Poradny pro náhradní rodinnou péči Ostrava,
Kratochvílova 7, Moravská Ostrava; e-mail: nrp@cepp.cz tel.: 596 115 943; www.cepp.cz
Pracoviště Centra psychologické pomoci p.o., Na Bělidle 815, Karviná



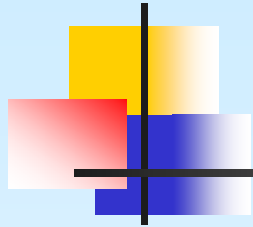
Detašovaná pracoviště

- **Rodinná a manželská poradna Karviná**
Email: karvina@cepp.cz
- **Rodinná a manželská poradna Bruntál**
Email: bruntal@cepp.cz
- **Rodinná a manželská poradna Frýdek-Místek**
Email: fm@cepp.cz
- **Rodinná a manželská poradna Nový Jičín**
Email: nj@cepp.cz
- **Rodinná a manželská poradna Opava**
Email: opava@cepp.cz

Zařízení pro výkon pěstounské péče

- Moravskoslezský kraj zřizovací listinou, usnesením zastupitelstva kraje stanovil povinnost zřizovat a provozovat ZvPP Centru psychologické pomoci, p.o.
- V současné době CPP provozuje v Moravskoslezském kraji 16 ZvPP.

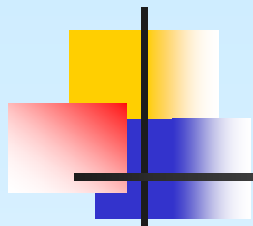




CPP poskytuje pěstounům

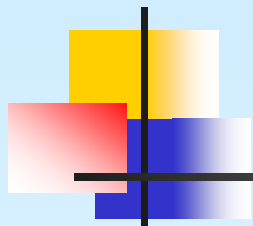
úhradu podílu nákladů:

- na domácnost
- vybavování, obnovování a opravy majetku
- trvalou nebo dočasnou výpomoc při vedení domácnosti (pomocník v domácnosti)
- příspěvek na jízdné dětí
- odměnu za výkon PP



dále také poskytuje:

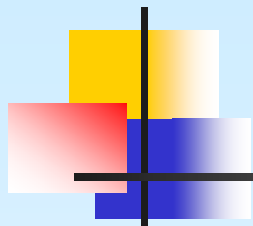
- odbornou psychologickou pomoc
- vzdělávání pěstounů v oblasti NRP
- rodičovské skupiny
- supervize s odborníky v oblasti NRP
- klubové aktivity, besedy, semináře
- víkendové setkání pěstounských rodin



Počet dětí v ZvPP

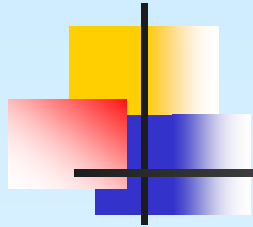
Celkem: 94 dětí
v PP: 82 dětí
osvojené: 5 dětí
vlastní: 7 dětí





Věkové složení 84 dětí v ZvPP

	děvčata	chlapci
do 5 let	6	3
6 - 10 let	15	7
11 – 17 let	19	15
18 a více let	13	4
Celkem	53	29

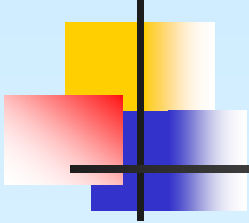


Poskytované služby

- ekonomické , sociální, poradenské

Průběžné řešení problémů týkající se:

- chodu a vybavení domácnosti
- výchovy dětí
- ekonomické oblasti
- vzdělávání

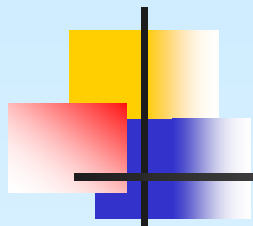


Skupinová supervize pro sociální pracovníce

koná se 2x ročně

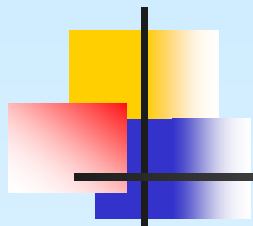
řeší s odborníky v oblasti NRP:

- upevnění a zlepšení své pozice v ZvPP
- možnosti další spolupráce se stále rozvíjejícími se rodinami
- momentální problémy v rodině



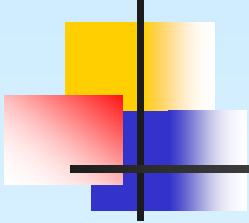
Přednosti ZvPP

- 1) Podpora ze strany zřizovatele v oblasti:
 - ekonomické
 - poradenské
 - sociální
- 2) Úzká spolupráce a propojenost mezi OSPOD s CPP
- 3) Vzájemné kontakty a podpora mezi pěstouny
- 4) Možnost bezplatného vzdělávání



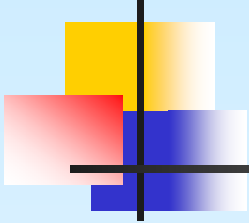
Úskalí ZvPP

- 1) Nutnost naplnit požadující počet dětí
- 2) Umístění problémových dětí s problémy:
 - zdravotními
 - psychickými
 - genetickými
 - negativními zkušenostmi z biologických rodin
- 3) Do minimálního počtu dětí v PP dle zákona se nepočítají děti osvojené, které mají stejnou zátěž jako pěstounské a vyžadují odbornou péči



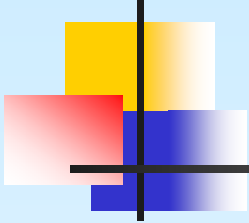
Zkušenosti z pěstounskými rodinami vykazují:

- počet vyšší jak 4 děti v PR je nevhodný
- děti potřebují individuální péči a láskyplné prostředí
- tíha péče o celou rodinu je obvykle na jednom z rodičů
- rodiče jsou časem vyčerpání, vyhoření, chybí jim čas na další vzdělávání
- často navštěvují s dětmi různé odborníky



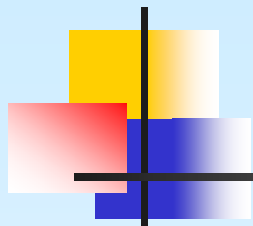
V budoucnu by měl být kladen důraz na:

- vzdělání všech pěstounů
- včasné řešení problémů
- zpracování minulosti dítěte
- problematiku attachmentu
- posílení role biologického rodiče
- nutné změny systému podpory PP
- celospolečenskou podporu náhrad. rodinám



V budoucnu by měl být kladen důraz na:

- poskytování pravdivých informací
- centrálně podporované kampaně pro získávání nových pěstounských rodin
- stanovení maximálního počtu dětí v náhradních rodině na 4
- využít při hledání korekcí systému zkušenosti z okolních států a nepřejímat nekriticky model jedné země



Děkuji za pozornost

